

## ENCUESTA AMBIENTAL A HABITANTES DE LA COMUNA DE PICHILEMU

Mayo, 2025

## ENCUESTA AMBIENTAL PARA HABITANTES DE LA COMUNA DE PICHILEMU

### Introducción

El Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM) es un programa de carácter voluntario que busca instaurar el ámbito ambiental en la gestión municipal de los territorios transformando al municipio en un modelo<sup>1</sup>.

El primer nivel del Sistema tiene como objetivo diagnosticar distintos ámbitos, desde la gestión interna de la Municipalidad hasta el estado de los componentes socioambientales de la comuna. En este nivel se realizan las primeras encuestas a habitantes de la comuna como también a funcionarios municipales, para conocer su percepción y conocimientos en temas administrativos municipales y ambientales<sup>1</sup>.

A su vez, en el nivel de Avanzado o Excelencia, y ya con más de dos años de trabajo instaurando y realizando el medio ambiente como pilar en la gestión municipal y en la comunidad, es requerido realizar nuevamente las encuestas que se realizaron en el nivel Básico, con el fin de comparar los resultados obtenidos en un principio con los obtenidos actualmente, medir avances o retrocesos, identificar problemas y posibles soluciones, y determinar nuevas líneas de trabajo para los siguientes niveles<sup>1</sup>.

A continuación, se presentan los análisis de los resultados de esta segunda versión de la encuesta, como también una comparación entre los resultados obtenidos en el nivel Básico y en Avanzado o Excelencia.

### Antecedentes de la encuesta

#### Tipo de aplicación:

Ésta se realizó de manera presencial y online. En el caso de las encuestas tomadas de manera presencial, éstas se aplicaron en diversas actividades realizadas con la comunidad, tales como el Segundo Intercambio de Semillas Nativas, avistamientos de aves y talleres de diferente índole. Por otro lado, la encuesta en formato web fue publicada y difundida a través de redes sociales, estando disponible en un formulario online de Google Forms.

#### Fecha de aplicación:

La aplicación de la encuesta fue realizada entre los meses de marzo y abril del 2025.

A su vez, la aplicación anterior de la encuesta fue realizada entre los meses de septiembre y octubre del 2020. De igual modo, se realizó vía web con el mismo formato de Google Forms, y en forma presencial limitada dentro de lo permitido considerando el contexto de pandemia del período mencionado.

#### Muestra:

La aplicación de la encuesta fue realizada a 105 habitantes de la comuna de Pichilemu, donde las variables siguieron la línea de un muestreo probabilístico, considerando que la invitación a responder la encuesta fue de manera aleatoria y voluntaria.

La caracterización de la población encuestada se detalla a continuación.

Género		
Femenino	Masculino	Otro / Prefiero no decirlo / No responde
71	26	8

Zona en que habita		
Urbana	Mixta	Rural
76	14	15

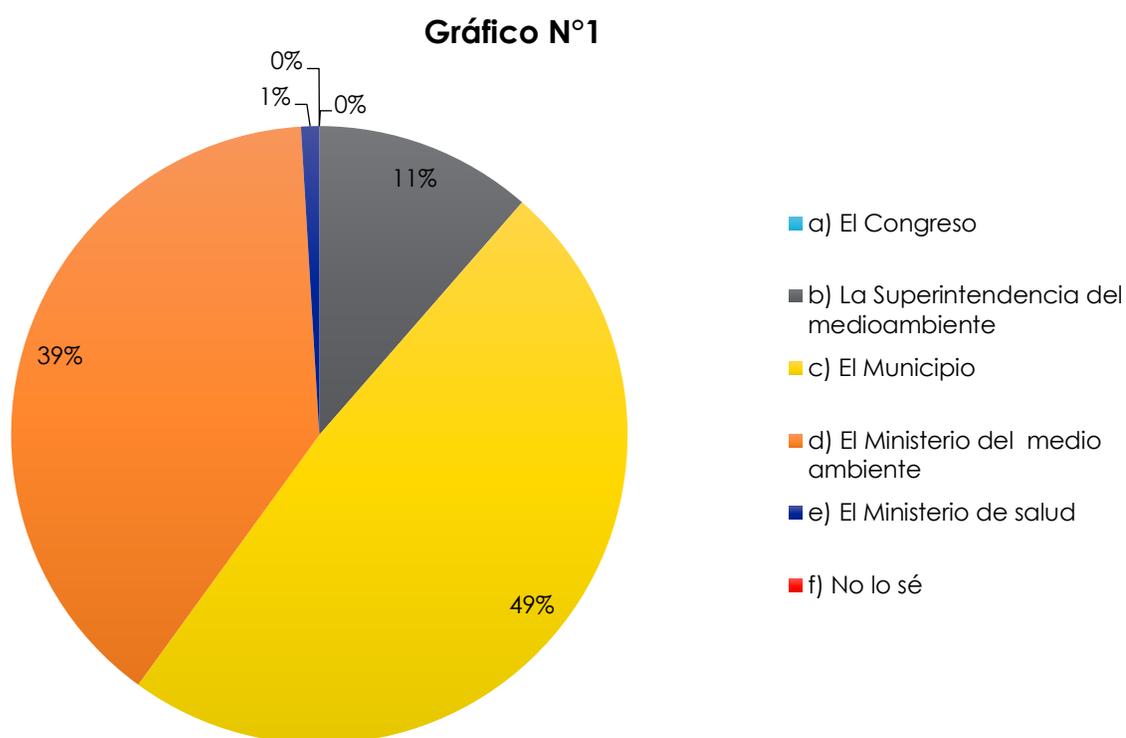
<sup>1</sup> Ministerio del Medio Ambiente. 2021. Manual del Sistema de Certificación Ambiental Municipal. Disponible en [https://scam.mma.gob.cl/document/MANUAL\\_DE\\_INGRESO\\_SCAM\\_2021.pdf](https://scam.mma.gob.cl/document/MANUAL_DE_INGRESO_SCAM_2021.pdf)



Rango de edad						
16-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61 o más	No responde
3	17	29	27	11	10	8

## Resultados

**Pregunta N°1: ¿Cuál de las siguientes instituciones es la responsable de elaborar las ordenanzas ambientales?**



El 49% de los encuestados señala que es el Municipio el encargado de elaborar ordenanzas ambientales, mientras que el 39%, número no menor, considera que es el Ministerio del Medio Ambiente quien está a cargo de esta labor. A su vez, un 11% indica que es la Superintendencia de Medio Ambiente quien elabora este documento.

Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
a) El Congreso	1%	0%
b) Superintendencia de Medio Ambiente	14%	11%
c) Municipio	36%	49%
d) Ministerio de Medio Ambiente	42%	39%
e) Ministerio de Salud	2%	1%
f) No lo sé	5%	0%

Comparando esto con los datos de la encuesta anterior, es posible inferir que hubo un aumento considerable en el conocimiento respecto a quién es efectivamente el actor encargado de la elaboración de ordenanzas ambientales, donde de un 36% en el 2020, se incrementó a un 49% en 2025.



A su vez, es posible notar que las respuestas del nivel actual se distribuyeron principalmente en 3 respuestas, dos con la mayoría (Municipio y MMA), a diferencia de las respuestas del nivel Básico, donde las respuestas tuvieron mayor variación en las demás alternativas.

**Pregunta N°2, a): Podría mencionar, a su juicio, ¿qué es lo más representativo del Patrimonio Natural de su comuna?**

Patrimonio Natural	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa Nv. Avanzado o Exc. (2025)	Frecuencia relativa Nv. Básico (2020)
Zona costera (dunas, mar, playas, etc.)	20	19%	34%
Lagunas y humedales	45	42.9%	22%
Punta de Lobos	18	17%	20%
Parque Ross / Plaza Arturo Prat	4	3.9%	7%
Salinas	2	1.9%	7%
Flora y Fauna	10	9.6%	6%
Otros	6	5.7%	5%

De acuerdo a los resultados, casi un 43% de los encuestados consideran lagunas y humedales como lo más representativo del Patrimonio Natural, marcando una diferencia de casi el doble de lo registrado en el 2020, donde la mayoría la había obtenido la zona costera. A su vez, en los resultados actuales, la zona costera se desplazó al segundo lugar con un 19%, bajando 15 puntos. Muy seguido de lo anterior está Punta de Lobos, siendo el tercer Patrimonio Natural más considerado como representativo por la comuna, lugar que mantuvo a lo largo de los años y tuvo una leve baja de 3 puntos.

De lo anterior, es posible inferir que las campañas de educación ambiental, como también la elaboración de un programa municipal de humedales que se transformó en la creación de un Equipo de Mantención y Cuidado de Humedales ha permitido realzar la importancia de estos ecosistemas de manera efectiva en la comunidad, quienes hoy en día los definen como lo más representativo a nivel natural de la comuna.

**Pregunta N°2, b): Y ahora podría mencionar, a su juicio, ¿qué es lo más representativo del Patrimonio Cultural de su comuna?**

**b.1 Cultural material (una construcción, obra artística, etc.):**

Patrimonio Cultural Material	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa Nv. Avanzado o Exc. (2025)	Frecuencia relativa Nv. Básico (2020)
Ex casino / Centro Cultural Agustín Ross	60	57.14%	52%
Parque Ross / Plaza Arturo Prat	12	11.43%	20%
Ex Estación de Trenes	2	1.9%	8%
Salinas	5	4.76%	6%
Molinos	1	0.95%	2%
Paisaje marítimo, calles principales, costanera	13	12.38%	2%
Parroquia de Ciruelos	1	0.95%	2%
Construcciones antiguas*	4	3.81%	-
Otros	7	6.62%	11%

Respecto al Patrimonio Cultural Material, es posible observar algunas variaciones. El llamado Ex Casino, actual Centro Cultural Agustín Ross Edwards, sigue siendo el más representativo para la comunidad, al igual que la Plaza Prat o el Parque Ross que siguen en el segundo lugar, sin embargo, ambos tuvieron variaciones, ya que en el caso del primero hubo un aumento de la frecuencia relativa mientras que en el segundo hubo una disminución de 9 puntos. Por otro lado, la ex estación tuvo una caída drástica entre lo observado en 2020 y en 2025 de casi 6 puntos de un total de 8, los cuales podría inferirse fueron transferidos al Paisaje Marítimo, Calles Principales y Costanera, respuesta que subió de 2 a 12 puntos porcentuales.

Además, en esta oportunidad fueron mencionadas las construcciones antiguas de la comuna, tales como el Cine Royal, el Hotel Ross, entre otros, los cuales en la versión anterior no fueron considerados.

### b.2 Cultural inmaterial (una costumbre, rito, conocimiento, leyenda, etc.)

Patrimonio Cultural Material	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa Nv. Avanzado o Exc. (2025)	Frecuencia relativa Nv. Básico (2020)
Salineros, salinas e historias	17	16.19%	16.76%
Recolección de recursos marinos de orilla y pesca artesanal	13	12.38%	10.06%
Fiesta de San Andrés	4	3.81%	9.50%
Trillas a yegua suelta	10	9.52%	8.38%
Agrupaciones folklóricas, canto a lo divino, poetas, cuecas, artesanía de Pañul	3	2.86%	7.82%
Surf	14	13.33%	6.70%
Áreas naturales y medio ambiente	0	0%	5.03%
Fiestas costumbristas	14	13.33%	13.41%
Leyendas rurales, mitos e historias, tradiciones de campo	12	11.43%	10.06%
Andar en coche	0	0%	2.23%
Novenarios difuntos	0	0%	1.68%
Otros (mandas, parque, molino, casa cardenal, cavernas, etc.)	9	8.57%	8.38%
No sabe/no responde	9	8.57%	-

De acuerdo a los resultados de esta pregunta, lo referido a las salinas es el Patrimonio Cultural Inmaterial más representativo de la comuna, manteniendo el resultado de la encuesta realizada en 2020. Así mismo, las fiestas costumbristas mantuvieron sus valores, compartiendo esta vez el segundo lugar con el Surf, cuyos valores se doblaron respecto a la encuesta del nivel Básico.

También es posible notar como la Recolección de recursos marinos y pesca artesanal aumentó levemente su puntaje, al igual que las Leyendas rurales y Trillas a yegua suelta. Sin embargo, patrimonios que en el 2020 fueron relevantes para la comunidad, bajaron drásticamente sus porcentajes como es el caso de la Fiesta de San Andrés, mientras otros llegaron a no ser mencionados en lo absoluto, como ocurrió con Andar en Coche, Novenarios Difuntos o las Agrupaciones Folklóricas.

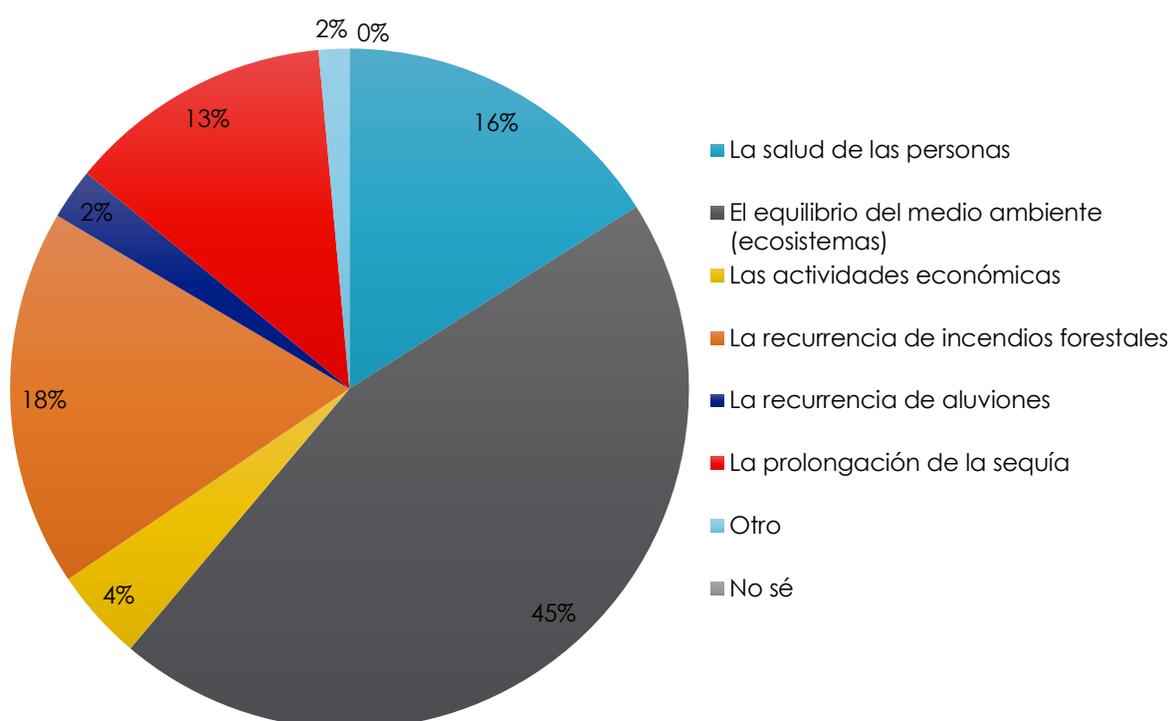
Es posible notar que en el caso de las Áreas naturales y medio ambiente también hubo una disminución a 0%, sin embargo, en este último punto es posible inferir que esta disminución se podría ver asociada a diversos factores, tales como haber respondido en la pregunta anterior como Patrimonio Natural algún área natural, o una mayor comprensión respecto a la diferencia de Patrimonio Natural y Patrimonio Cultural Inmaterial, e también

a un mayor desarrollo y difusión de cultura y turismo de la comuna, dando a conocer y realzar con mayor énfasis estos componentes ahora reconocidos por la comunidad.

Cabe destacar que, para facilitar la comprensión de los resultados, se agruparon respuestas de características similares o que hacían alusión a patrimonios relacionados u homologables entre sí.

**Pregunta N°3: El cambio climático afectaría en su comuna principalmente a los siguientes ámbitos:**

**Gráfico N°3**



Con respecto a esta pregunta, es posible observar que casi la mitad de los encuestados consideraron que el Equilibrio del medio ambiente es el ámbito que se vería principalmente afectado debido al cambio climático, seguido de la Recurrencia de incendios forestales, la Salud de las personas y la Prolongación de la sequía.

Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
La salud de las personas	16%	16%
El equilibrio del medio ambiente (ecosistemas)	40%	45%
Las actividades económicas	6%	4%
La recurrencia de incendios forestales	16%	18%
La recurrencia de aluviones	0%	2%
La prolongación de la sequía	19%	13%
Otro	2%	2%
No sé	1%	0%

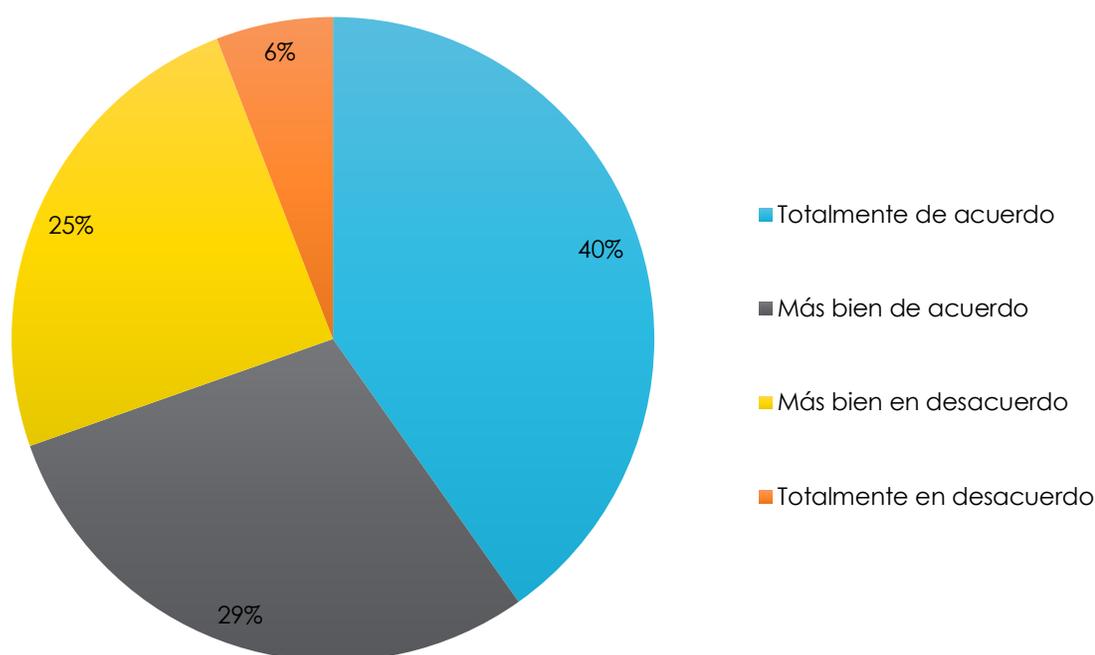
Comparando lo obtenido este 2025 con los resultados de la encuesta realizada en 2020, es posible ver ciertas variaciones, sin embargo, no es mucho lo que se difiere entre una y otra. Una de las variaciones más importantes es con respecto a la Prolongación de la sequía y el Equilibrio del medio ambiente.



Con respecto a la Prolongación de la sequía, es posible inferir que podría haber sido a la sequía y escasez hídrica que afectó la comuna entre los años 2017 y 2020 aproximadamente, afectando a las zonas rurales hacia el interior de Pichilemu. Este evento provocó a su vez que la temática estuviese más presente en el colectivo, tomando mayor relevancia para la comunidad; sin embargo, actualmente no se ha presentado un evento similar, lo que podría explicar la disminución en las respuestas de la encuesta.

**Pregunta N°4: Ante la siguiente afirmación: “mis vecinos están muy preocupados por los temas ambientales”, usted estaría:**

**Gráfico N°4**



Con respecto a los resultados de la pregunta N°4, es posible notar una variedad en las respuestas, en donde un 65% está de acuerdo en cierto grado que hay preocupación por temas ambientales, mientras que un 35% opina lo contrario.

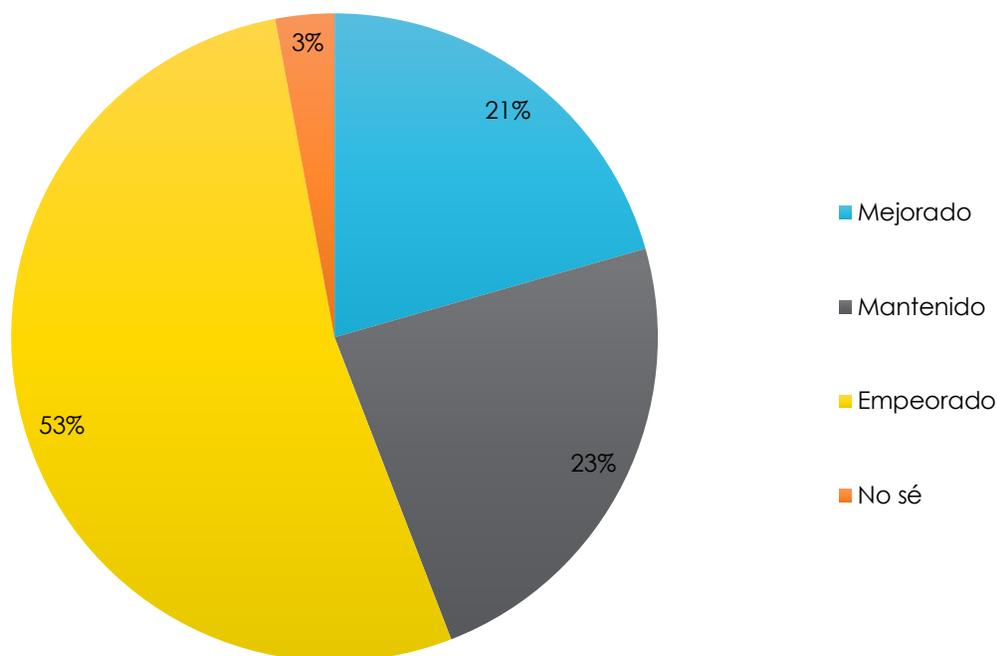
Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
Totalmente de acuerdo	53%	40%
Más bien de acuerdo	33%	29%
Más bien en desacuerdo	13%	25%
Totalmente en desacuerdo	1%	6%

Comparando los resultados actuales con los obtenidos en 2020, se puede observar una disminución en las personas que están totalmente de acuerdo en un 13% y más bien de acuerdo de 4%. Por el contrario, quienes estaban más bien en desacuerdo aumentaron en un 12%, casi el doble de lo registrado en 2020, mientras que quienes estaban totalmente en desacuerdo subieron 5%.

Se puede determinar que la percepción en general se trasladó a una mayor despreocupación de los vecinos, que podría haber aumentado en los últimos 5 años por diferentes factores difíciles de determinar con los datos recolectados.

**Pregunta N°5: Y respecto del territorio de la comuna, usted cree que la situación medio ambiental en los últimos 5 años ha:**

**Gráfico N°5**



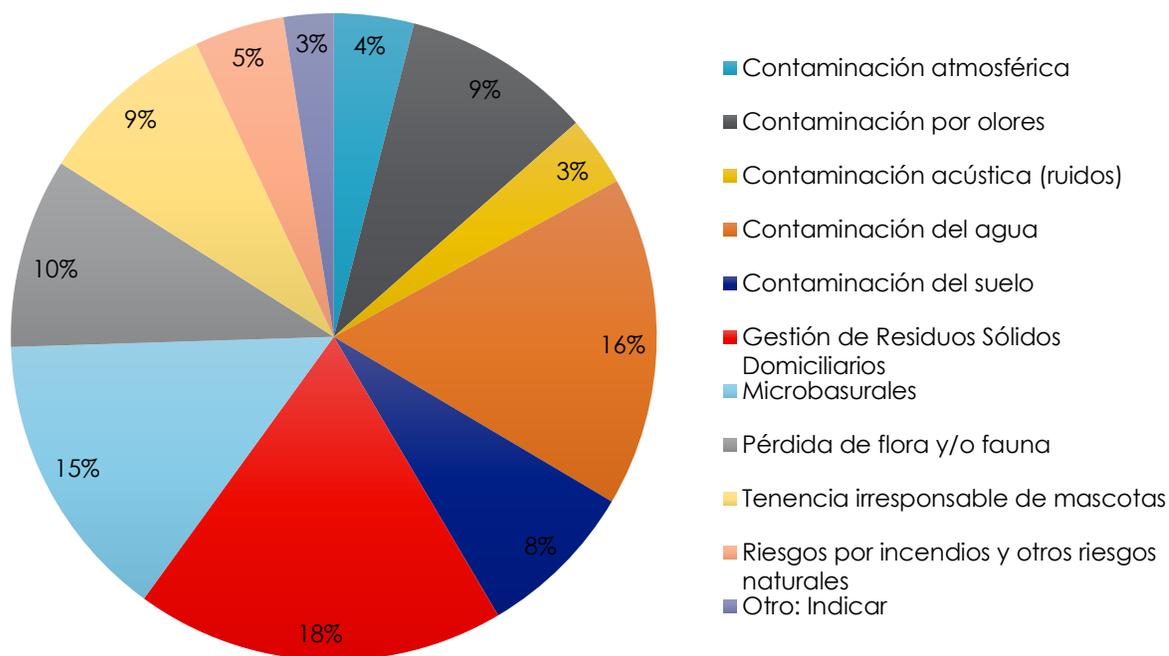
Con las respuestas obtenidas, es posible observar que más de la mitad de los encuestados consideran que la situación ambiental ha empeorado; así mismo, el otro 44% cree que la situación se ha mantenido o ha mejorado.

Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
Mejorado	18%	21%
Mantenido	21%	23%
Empeorado	58%	53%
No sé	3%	3%

Comparando las respuestas obtenidas con las respuestas del nivel básico, podemos observar que los datos no han variado de manera considerable. La mayor diferencia es en aquellos que respondieron que ha empeorado la situación, cuyo valor aumentó de 53% a 58%.

**Pregunta N°6: ¿Cuáles son los problemas ambientales que más afectan a su comuna?  
Priorice dos según su gravedad:**

**Gráfico N°6**



Este ítem tiene como objetivo detectar los problemas más importantes del medio natural considerados por la comunidad, asignándoles un orden de prioridad por la población encuestada.

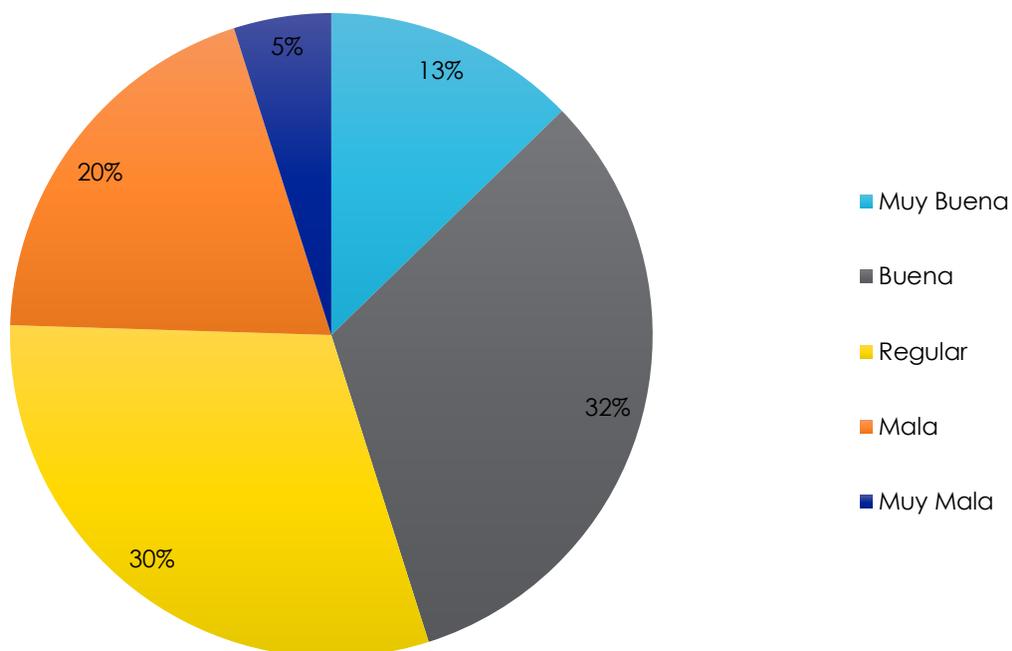
De las respuestas, es posible determinar que los valores están distribuidos de una manera bastante homogénea, donde la mayoría (Gestión de residuos sólidos domiciliarios con 18%) solo es superior por dos y tres puntos porcentuales de las respuestas que le siguen: Contaminación del agua y Microbasurales.

Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
Contaminación atmosférica	2%	4%
Contaminación por olores	7%	9%
Contaminación acústica	1%	3%
Contaminación del agua	31%	16%
Contaminación del suelo	6%	8%
Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios	8%	18%
Microbasurales	8%	15%
Pérdida de flora y/o fauna	16%	10%
Tenencia irresponsable de mascotas	9%	9%
Riesgos por incendios y otros riesgos naturales	9%	5%
Otros	3%	3%

Al analizar los datos obtenidos este 2025 y compararlos con los obtenidos en 2020, es posible notar algunas variaciones sustanciales, como lo es el caso de la Contaminación del agua, la cual disminuyó a casi la mitad en la actual encuesta. Así mismo, la Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios aumentó en un 10%, pasando a obtener la mayoría de las respuestas. La última variación que llama la atención es la disminución de la importancia otorgada a la Pérdida de flora y fauna, la cual disminuyó en 6 puntos porcentuales.

**Pregunta N°7: ¿Cómo evaluaría la contribución que hace el municipio a la protección o cuidado del medio ambiente en su comuna?**

**Gráfico N°7**



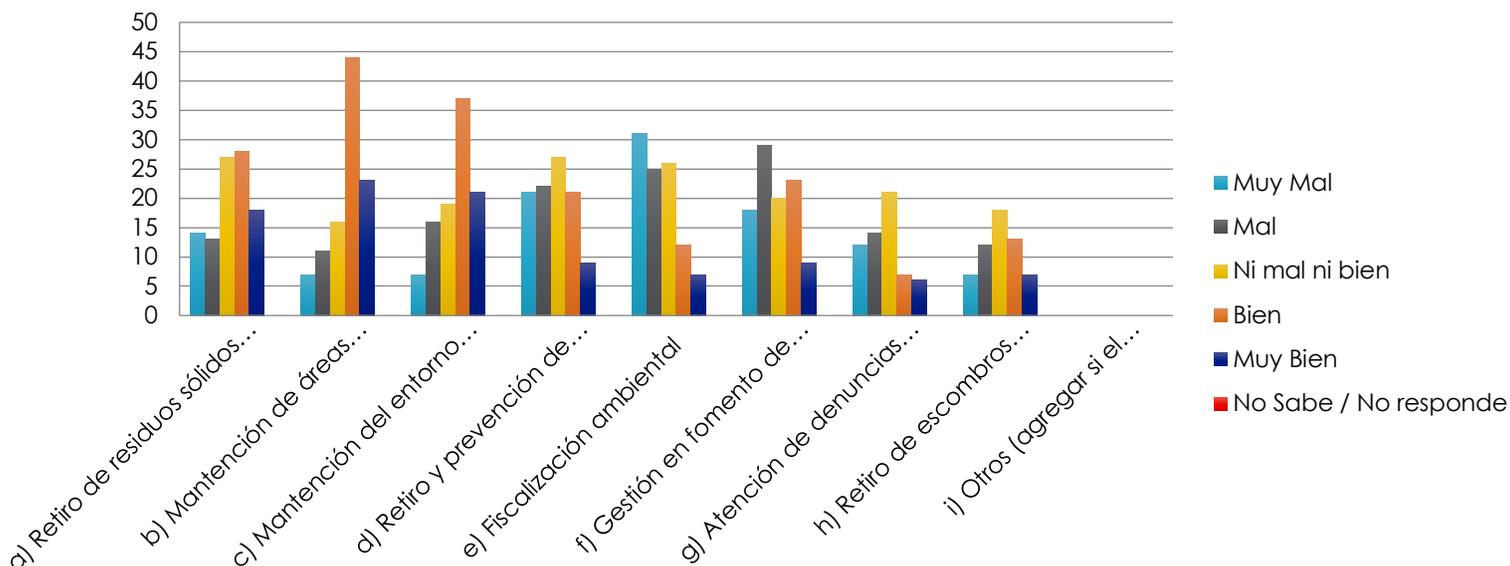
Observando el gráfico, es destacable que la mayoría de los encuestados (32%) considera que la labor realizada por el municipio en temáticas ambientales es buena, seguida muy de cerca (30%) por una labor regular. A su vez, un cuarto de los encuestados considera que la contribución realizada por el municipio es mala o muy mala, mientras un 13% opina lo contrario, definiendo como muy buena las acciones realizadas por la municipalidad.

Respuestas	Resultados Encuesta Nv. Básico	Resultados Encuesta Nv. Avanzado o de Excelencia.
Muy buena	10%	13%
Buena	28%	32%
Regular	41%	30%
Mala	14%	20%
Muy mala	7%	5%

Al comparar las respuestas, es posible observar que las variaciones en casi todos los casos son de 3 puntos porcentuales o más, siendo la más drástica la disminución de la respuesta "Regular", la que bajó en un 11%. Le sigue la opción "Mala", la cual aumentó en 6 puntos. En general, es posible observar que hubo un aumento de la percepción de los encuestados a una evaluación positiva (muy buena y buena), apoyada en la disminución de la evaluación regular. A su vez, si bien la evaluación "Mala" aumentó 6 puntos, la opción "Muy mala" disminuyó dos puntos.

**Pregunta 8: En una escala de 1 a 5, donde 1 significa "muy mal" y 5 "muy bien", ¿Cómo evalúa en la práctica los siguientes servicios municipales?**

**Gráfico N°8**

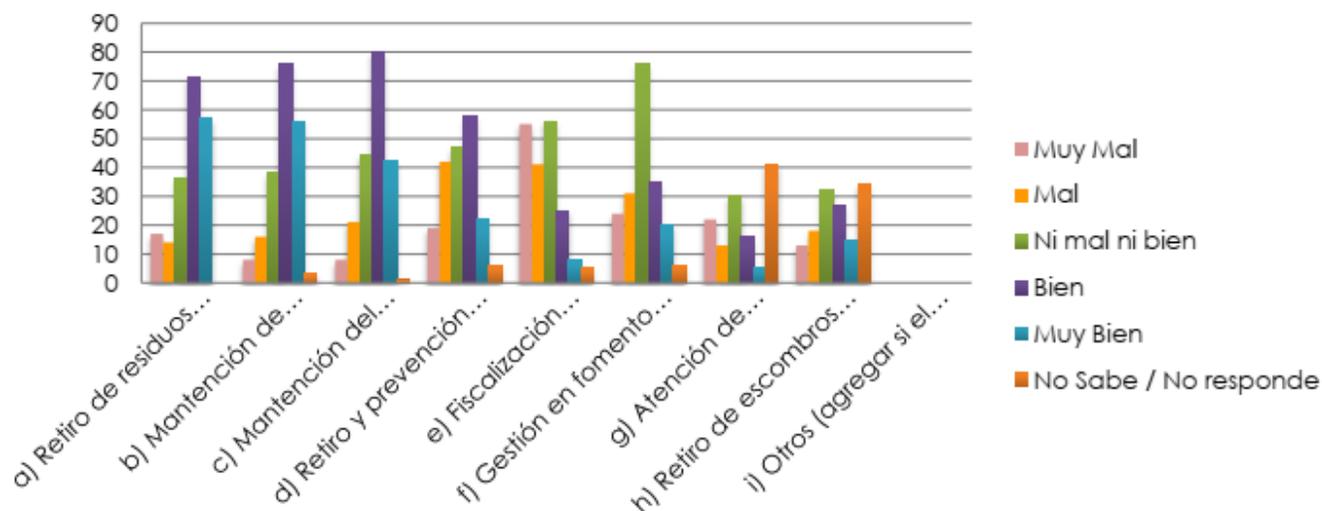


Este ítem busca identificar cuál es la percepción de los encuestados con respecto a los servicios municipales brindados. Los servicios evaluados son:

- Retiro de residuos sólidos domiciliarios
- Mantención de áreas verdes
- Mantención del entorno limpio
- Retiro y prevención de microbasurales
- Fiscalización ambiental
- Gestión en fomento de tenencia responsable de mascotas
- Atención de denuncias ambientales (sólo si ha denunciado)
- Retiro de escombros generados en el domicilio (sólo si ha solicitado)

De acuerdo a los resultados obtenidos, los servicios mejor evaluados son la mantención de áreas verdes, mantención del entorno limpio y retiro de residuos sólidos domiciliarios. Por el contrario, los peor evaluados son la fiscalización ambiental, la gestión en fomento de tenencia responsable de mascotas, y el retiro y prevención de microbasurales.

**Gráfico N°9: resultados pregunta N°8 Nv. Básico**



Observando y comparando los resultados entre lo obtenido en el Nivel Básico y en el nivel actual, es posible notar que la mantención de áreas verdes, retiro de residuos sólidos domiciliarios y mantención de entorno limpio siguen teniendo la mayoría, del mismo modo que el retiro y prevención de microbasurales, tenencia responsable de mascotas y fiscalización ambiental se mantienen en los peores evaluados.

Sin embargo, la atención de denuncias ambientales mejoró, al opuesto del retiro y prevención de microbasurales que empeoró en general ante lo observado por los encuestados.

### Conclusiones generales

Luego de haberse analizado los datos obtenidos en esta encuesta, y de haber sido cruzados con la información obtenida en el 2020, es posible concluir que la percepción de la población ha variado a lo largo de los años, tanto en aspectos ambientales como también en la opinión respecto a diferentes temas administrativos, de gestión y del trabajo efectivo realizado como municipio.

También es destacable la variación en la percepción respecto a los espacios naturales de la comuna, siendo notorio el aumento en la preocupación respecto al cuidado y mantención de los humedales, el conocimiento de la importancia de los mismos, protección de flora y fauna, entre otros.

En la línea de lo anterior, es primordial realzar la importancia de la opinión de los habitantes de la comuna, en especial respecto a los servicios entregados por el municipio. Es esperable que estos resultados sirvan de apoyo para futuras decisiones y acciones que puedan mejorar los servicios, con el fin de optimizar recursos y entregar a la comunidad prestaciones de mayor calidad.

Por último, pero no menos importante, es necesario destacar que la gestión ambiental municipal es un pilar clave en la conservación y protección de los ecosistemas y la biodiversidad de la comuna, así también como los servicios ecosistémicos y recursos naturales que los habitantes de Pichilemu requieren, sin olvidar que el uso de éstos siempre debe ser respetuoso y sostenible para su mantención a lo largo del tiempo.